



- I. **Rekomendacje dla Instytucji Rynku Pracy (IRP) w zakresie sposobu dotarcia do jak największej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET, uwzględniającego najefektywniejsze sposoby rekrutacji oraz najskuteczniejsze metody wsparcia aktywizacyjnego.**



<b>Numer rekomendacji</b>	I.1			
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Identyfikacja i wykorzystanie dostępnych sposobów dotarcia do osób młodych na rynku pracy z grupy NEET.			
<b>Obszar realizacji</b>	Obszar 1 - Rekomendacje dla Instytucji Rynku Pracy (IRP) w zakresie sposobu dotarcia do jak największej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET, uwzględniającego najefektywniejsze sposoby rekrutacji oraz najsukuteczniejsze metody wsparcia aktywizacyjnego.			
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wsparcie nie dociera do wszystkich osób młodych NEET.</li> <li>2. Bardzo trudno jest dotrzeć do osób młodych, które nie są zarejestrowane w PUP i nie są objęte wsparciem instytucjonalnym.</li> <li>3. Utrudnione dotarcie do młodych NEET w dużych ośrodkach miejskich ze względu na anonimowość.</li> <li>4. Niewystarczająca wymiana informacji pomiędzy instytucjami rynku pracy a pozostałymi potencjalnymi partnerami w rekrutacji NEET.</li> </ol>			
<b>Cel rekomendacji</b>	Objęcie wsparciem jak największej grupy młodych NEET.			
<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>		<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>	<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
1	<p><b>Organizacja kampanii społecznej dot. NEET</b> informującej o formach wsparcia adresowanych do osób młodych, w tym z grupy NEET.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Istnieje potrzeba poinformowania społeczeństwa (w tym potencjalnych wnioskodawców oraz uczestników projektów, a także potencjalnych klientów IRP) o realizowanych działaniach IRP. Jej celem byłoby zainteresowanie ofertą wsparcia aktywizacyjnego jak największej liczby osób młodych, w tym z grupy NEET, co zapewni skuteczne dotarcie do tej grupy osób. Proponowana kampania społeczna miałaby również na celu nakreślenie nie tylko statystycznego portretu NEET-ów, ale także zwrócenie uwagi na szczególnie trudną sytuację, w której się znajdują i przeciwdziałanie negatywnym stereotypom, jakie funkcjonują (świadomie i nieświadomie) w odbiorze osób zagrożonych ekskluzją (wartość dodana).</p>	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie we współpracy z Lubelskim Partnerstwem na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy	Perspektywa finansowa 2014-2020, realizacja do 2020 r.
2	<b>Wykorzystanie przez IRP mediów społecznościowych:</b> np. Facebook , Twitter, NK itp. w dotarciu do osób młodych z grupy NEET.	Wszystkie gminy i powiaty województwa	Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy,	2017- 2018



	<p><b>Uzasadnienie działania:</b> Osoby młode, w tym z grupy NEET wykorzystują na co dzień nowoczesne metody i techniki teleinformatyczne, dlatego wykorzystywanie przez IRP kanałów dotarcia poprzez media społecznościowe pozwoli na dotarcie z ofertą wsparcia aktywizacyjnego również do tych osób, które dotąd nie korzystały z usług IRP.</p>	lubelskiego	OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, w tym: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą z terenu woj. lubelskiego	
3	<p><b>Wykorzystywanie współpracy z OPS, a także za ich pośrednictwem nawiązanie kontaktu z rodzicami osób z grupy NEET oraz innymi partnerami rynku pracy</b> (szkoły, poradnie, kuratorzy sądowi itp.) skutkującej możliwością rekrutacji NEET - np. w ramach kontraktów socjalnych - do programów aktywizacji realizowanych przez IRP.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Osoby z grupy NEET należą do kategorii w sposób szczególny narażonej na doświadczenie ekskluzji społecznej. Uwarunkowania środowiskowe prowadzą często do sytuacji, w jakiej się znajdują. Dlatego przy planowaniu wsparcia aktywizacyjnego niezbędna jest współpraca IRP z partnerami rynku pracy (OPS, szkoła, kuratorzy sądowi itp.) i za ich</p>	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	PUP/MUP, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego	Rok 2017



	<p>pośrednictwem zaangażowanie otoczenia zewnętrznego(rodziców) do przekazywania informacji o ofercie IRP skierowanej do NEET. OPS może kierować NEET do Programu Aktywizacja i Integracja realizowanego przez PUP/MUP w ramach zawieranych kontraktów socjalnych.</p> <p>Takie działanie skutkować będzie skuteczniejszą rekrutacją NEET do projektów i programów realizowanych przez IPR.</p>			
4	<p><b>Dotarcie do osób młodych, w tym z grupy NEET z promocją usług IRP poprzez bezpośredni kontakt (stoiska wystawiennicze)</b> w ramach organizowanych lokalnie wydarzeń ( festyny, zawody sportowe, obchody 700-lecia Lublina, Karnawał Sztukmistrzów, Noc Kultury itp.)</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Wyjście z siedziby instytucji/organizacji oferującej wsparcie do miejsc gdzie przebywają NEET spowoduje bezpośrednie dotarcie do osób, które dotychczas nie korzystały ze wsparcia IRP.</p>	<p>Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego</p>	<p>PUP/MUP, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe</p>	<p>Realizacja od 2017 r.</p>
5	<p>Wnioskowanie o dokonanie zmian w zapisach regulaminu konkursu Osi I POWER i w naborach pozakonkursowych poprzez <b>zobligowanie beneficjentów do precyzyjnego opisu potencjału do dotarcia do grupy NEET i użycia wszystkich niezbędnych kanałów komunikacji (także zaangażowania partnerów posiadających taki potencjał)</b>, w kryteriach – premiowanie udokumentowanego doświadczenia we wsparciu dla NEET.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Precyzyjny opisu potencjału do dotarcia do grupy NEET i użycia wszystkich niezbędnych kanałów komunikacji (także zaangażowania partnerów posiadających taki potencjał) spowoduje pozyskanie, rozszerzenie i aktualizację katalogu istniejących kanałów dotarcia do wykorzystania w celach rekrutacyjnych NEET.</p>	<p>Cały kraj</p>	<p>WUP w Lublinie</p>	<p>Perspektywa finansowa 2014-2020</p>
6	<p><b>Wnioskowanie do GIODO o dokonanie zmian w zapisach ustawy o ochronie danych osobowych, które umożliwiłyby nawiązanie współpracy z pracodawcami, do których bezpośrednio aplikują o pracę osoby młode, w tym z grupy NEET.</b></p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p>	<p>cały kraj</p>	<p>Instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, tj: organizacje</p>	<p>IV kwartał 2017</p>

	<p>Dostosowanie obowiązujących regulacji prawnych umożliwiłoby przekazywanie instytucjom rynku pracy danych o osobach potrzebujących wsparcia a nie korzystających z ich pomocy co w ramach obecnych przepisów jest utrudnione lub niemożliwe.</p>		<p>związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą (tak szeroki katalog adresatów wnioskujących o zmianę regulacji prawnych pozwoli na rozpoczęcie prac z tym związanych przez GIODO)</p> <p>Koordinacja: Lubelskie Partnerstwo na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</p>	
8	<p><b>Odpowiedni język informacji o ofercie wsparcia aktywizacyjnego.</b> Informacje o projektach, programach, usługach IRP a także sposobach rekrutacji powinny być jasne czytelne, napisane zrozumiałym językiem (zindywidualizowanie języka w zależności od</p>	Cały kraj	Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia,	Rok 2017



	<p>odbiorców pochodzących z różnych środowisk, także dysfunkcyjnych)</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Język „projektowy”, „urzędniczy” powoduje niechęć i wycofanie się z podejmowania prób uzyskania wsparcia od IRP. Często młodzi, w tym z grupy NEET nie rozumiejąc użytych sformułowań rezygnują z kontaktu z IRP.</p>		<p>instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, w tym: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą</p>	
<p><b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- trudności w pozyskaniu danych kontaktowych do osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET ze względu na zapisy ustawy o ochronie danych osobowych,</li><li>- nadopiekuńczość rodziców młodych NEET (w konsekwencji może to uniemożliwiać usamodzielnienie),</li><li>- wyuczona bezradność,</li><li>- brak zmian legislacyjnych i w zapisach regulaminu konkursu Osi I POWER i w naborach pozakonkursowych.</li></ul>			
<p><b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b></p>	<p>Instytucje rynku pracy, pomocy i integracji społecznej, organizacje pozarządowe, rodzina NEET-ów, parafie, środowiska lokalne, sąsiedzi, sołtysi, świetlice środowiskowe, kluby sportowe, instytucje kulturalne i oświatowe, lokalne grupy działania, poradnie.</p>			



<p><b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ilościowe (produktu/działań)</li> <li>▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- liczba zorganizowanych kampanii społecznych dot. NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1x w roku)</li> <li>- ilość spotkań partnerów niezbędnych do wdrożenia rekomendacji (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: m.in. 1 raz na kwartał)</li> <li>- liczba osób z grupy NEET skierowanych do udziału w programach aktywizacyjnych realizowanych przez IRP w ramach zawartych kontraktów socjalnych w woj. lubelskim (bazowa wartość wskaźnika: średnio ok. 20 osób w każdej gminie/powiecie woj. lubelskiego, docelowa wartość wskaźnika: min. 30 osób w każdej gminie/powiecie woj. lubelskiego)</li> <li>- ilość zamieszczonych postów/informacji w mediach społecznościowych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: m.in. 2 x w miesiącu)</li> <li>- liczba zmian w zapisach dotyczących konkursu Osi I POWER (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)</li> <li>- liczba zmian w zapisach ustawy o ochronie danych osobowych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)</li> <li>- liczba zorganizowanych stoisk wystawienniczych w ramach organizowanych lokalnie wydarzeń w celu nawiązania kontaktów bezpośrednich z NEET (bazowa wartość wskaźnika: średnio 2 x w roku w każdej gminie i powiecie w woj. lubelskim, docelowa wartość wskaźnika: min. 4 x w roku w każdej gminie i powiecie w woj. lubelskim (osiągnięcie wskaźnika zależy od liczby wydarzeń lokalnych)</li> </ul>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>Numer rekomendacji</b></p>	<p>I.2</p>
<p><b>Nazwa rekomendacji</b></p>	<p>Stworzenie i wypromowanie narzędzi informatycznych umożliwiającymi łatwiejszy dostęp osobom młodym w tym z grupy NEET oraz pracownikom instytucji rynku pracy do informacji o możliwych i aktualnie realizowanych projektach i programach, formach podnoszenia i uzupełniania kwalifikacji zawodowych itp. w województwie lubelskim.</p>
<p><b>Obszar realizacji</b></p>	<p><u>Obszar 1</u> - Rekomendacje dla Instytucji Rynku Pracy (IRP) w zakresie sposobu dotarcia do jak największej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET, uwzględniającego najefektywniejsze sposoby rekrutacji oraz najskuteczniejsze metody wsparcia aktywizacyjnego.</p>
<p><b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b></p>	<p>Instytucje rynku pracy, osoby młode zgłaszają braki w zakresie dostępu do informacji o dostępnych formach wsparcia w województwie lubelskim, szczególnie do informacji o aktualnie realizowanych projektach i programach przez partnerów rynku pracy. Nie mają dostępu do aktualnych szkoleń, kursów, które mogliby polecić swoim klientom i spowodować, że będzie ona atrakcyjniejsza, co pozwoli na dotarcie do jak największej liczby osób młodych na rynku pracy.</p>
<p><b>Cel rekomendacji</b></p>	<p>Zwiększenie dostępu do informacji o możliwych i aktualnie realizowanych projektach i programach, formach podnoszenia i uzupełniania kwalifikacji zawodowych itp. w województwie lubelskim.</p>

Działania niezbędne do podjęcia		Obszar oddziaływania	Adresat/ wykonawca	Harmonogram (termin realizacji)
1	<p><b>Zebranie informacji o dostępnych narzędziach informatycznych</b> umożliwiających łatwiejszy dostęp do informacji o możliwych i aktualnie realizowanych projektach i programach, formach podnoszenia i uzupełniania kwalifikacji zawodowych itp. w województwie lubelskim.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Obecnie informacje są „rozproszone” w na wielu platformach informatycznych, stronach internetowych, co powoduje chaos informacyjny.</p>	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie, PUP/MUP w woj. lubelskim	Rok 2017
2	<p><b>Stworzenie jednej na bieżąco aktualizowanej bazy realizowanych projektów i programów</b> z ofertą wsparcia aktywizacyjnego dla niepracującej, nieuczącej się i nieuczestniczącej w szkoleniach młodzieży w woj. lubelskim.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Utworzona baza projektów i programów adresowanych do NEET z woj. lubelskiego na stronie internetowej WUP w Lublinie spowoduje możliwość dotarcia do szerszej liczby osób młodych, w tym grupy NEET oraz zaprezentowania im dostępnych metod wsparcia aktywizacyjnego.</p>	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie	Realizacja do 2020 r.
3	<p><b>Upowszechnienie informacji o dostępnych narzędziach informatycznych</b> wśród potencjalnych uczestników oraz osób/ podmiotów, za pośrednictwem których można dotrzeć do NEET.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Promocja wypracowanych rozwiązań w niniejszej rekomendacji spowoduje zwiększenie liczby odbiorców wsparcia aktywizacyjnego udzielanego przez IRP.</p>	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie	Realizacja do 2020 r.
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań,</li> <li>- brak systematyczności w zamieszczaniu i aktualizowaniu informacji o dostępnych formach doskonalenia, kursach, szkoleniach itp.</li> </ul>		



<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	Instytucje rynku pracy, pomocy i integracji społecznej, placówki oświatowe, instytucje szkoleniowe, doradcy zawodowi, NGO, media lokalne i ogólnopolskie w zakresie upowszechniania informacji
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacja akcji promocyjnej w zakresie upowszechniania informacji (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min.1 x w roku, upowszechnianie na bieżąco w miarę pojawiania się nowych informacji)</li> <li>- dokonanie analizy danych zastanych pod kątem zebrania informacji o dostępnych narzędziach informatycznych umożliwiających łatwiejszy dostęp do informacji o możliwych i aktualnie realizowanych formach podnoszenia i uzupełniania kwalifikacji zawodowych w województwie lubelskim (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1 x na kwartał)</li> <li>- liczba pracowników oddelegowanych do zbierania i aktualizacji informacji (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w każdym WUP, PUP/MUP w woj. lubelskim)</li> <li>- ilość baz realizowanych projektów i programów z ofertą wsparcia aktywizacyjnego dla NEET w woj. lubelskim (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)</li> </ul>

<b>Numer rekomendacji</b>	<b>I.3</b>			
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Wzmocnienie współpracy na linii system edukacji – rynek pracy - biznes.			
<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 1</u> - Rekomendacje dla Instytucji Rynku Pracy (IRP) w zakresie sposobu dotarcia do jak największej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET, uwzględniającego najefektywniejsze sposoby rekrutacji oraz najskuteczniejsze metody wsparcia aktywizacyjnego.			
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	Głównym problemem wymagającym uwagi jest niewystarczająca komunikacja na linii system edukacji – rynek pracy - biznes. Aktualnie oczekiwania tych środowisk są często rozbieżne.			
<b>Cel rekomendacji</b>	Wypracowanie rozwiązań integrujących potrzeby rynku pracy, biznesu i procesów edukacyjnych.			
<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>		<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/wykona wca</b>	<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
1	<b>Spotkania branżowe instytucji rynku pracy z udziałem nauczycieli zawodu, przedsiębiorców mające na celu wypracowanie wspólnego systemu działania w zakresie projektowania adekwatnego wsparcia aktywizacyjnego z wykorzystaniem</b>	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia,	Realizacja do 2020 r.

	<p>wiedzy i umiejętności już nabytych przez młodzież oraz stosowanych sposobów dotarcia do jak największej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Organizacja spotkań branżowych pozwoli na wymianę informacji pomiędzy IRP i pozostałymi partnerami rynku pracy m.in. w kontekście pozyskania danych dotyczących wykorzystywania przez nich stosowanych sposobów dotarcia do młodych, w tym NEET, które dotychczas mogły nie być wykorzystywane przez IRP w prowadzonych rekrutacjach. Ponadto informacje pozwolą na skuteczniejsze planowanie wsparcia aktywizacyjnego dla NEET w oparciu o wiedzę uczestników spotkań w tym zakresie.</p>		<p>instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, w tym: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą z woj. lubelskiego koordynacja: Lubelskie Partnerstwo na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</p>	
2	<p>Jako jeden z kanałów dotarcia <b>wykorzystanie spotkań rekrutacyjnych przedsiębiorców/ pracodawców z osobami młodymi, w tym z grupy NEET</b> i przekazywanie - osobom niezrekrutowanym z różnych przyczyn do pracy- informacji o dostępnych formach wsparcia w IRP</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Przedsiębiorcy/pracodawcy rekrutujący</p>	Cały kraj	Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i	Realizacja do 2020 r.



	<p>potencjalnych kandydatów do pracy w oparciu o obecne uregulowania prawne nie mogą przekazywać ich danych IRP. Mogą natomiast ich informować o dostępnych formach wsparcia w IRP i przekierunkowywać do odpowiednich instytucji realizujących wsparcie dla młodych, w tym z grupy NEET.</p>		<p>partnerstwa lokalnego, w tym: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą z woj. lubelskiego</p>	
3	<p><b>Wykorzystywanie danych zawartych w monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych oraz badaniu Barometr Zawodów w planowaniu przez IRP oferty aktywizacyjnej i prowadzonych procesach rekrutacyjnych przez biznes.</b></p> <p>Uzasadnienie działania: Nie wszystkie IRP i pracodawcy wykorzystują dane zawarte w monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych oraz badaniu Barometr Zawodów w planowaniu oferty aktywizacyjnej i prowadzonych procesach rekrutacyjnych.</p>	Cały kraj	<p>Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, w tym: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i</p>	Rok 2017



			Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą z woj. lubelskiego	
4	<p><b>Zniesienie opłat za stoiska podczas organizowanych przez IRP targach edukacji i pracy, dniach kariery i innych wydarzeniach na terenie województwa lubelskiego.</b></p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Bezpłatne uczestnictwo partnerów rynku pracy, pracodawców, szkół i uczelni spowoduje skuteczniejsze upowszechnienie oferty aktywizacyjnej i rekrutacyjnej adresowanej do osób młodych, w tym z grupy NEET oraz zwiększy możliwość dotarcia do tej kategorii osób i pozwoli na zebranie danych od ww. osób o ich oczekiwaniach względem rynku pracy.</p>	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia	Rok 2018
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>	- niski stopień zaufania przedsiębiorców do szkół i IRP co może utrudniać współpracę - brak środków finansowych na realizację bezkosztowych dla wystawców edycji targów edukacji i pracy			
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	Szkoly na terenie objętym wdrażaniem rekomendacji, biznes, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego			
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)	<p>- ilość spotkań branżowych instytucji rynku pracy z udziałem nauczycieli zawodu, przedsiębiorców (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: m.in. 1 raz na kwartał)</p> <p>- ilość spotkań rekrutacyjnych przedsiębiorców z osobami młodymi, w tym z grupy NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: m.in. 1 raz w roku lub częściej w przypadku wystąpienia konieczności rekrutacyjnej)</p> <p>- liczba zorganizowanych bezkosztowo dla wystawców targów edukacji i pracy (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: m.in. 1 raz w roku)</p>			

## II. Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I PO WER

<b>Numer rekomendacji</b>	II.1		
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Efektywne wsparcie NEET w ramach projektów EFS		
<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 2</u> – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I PO WER.		
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	<p>- w województwie lubelskim jest największa procentowo w Polsce liczba osób młodych do 30 roku życia wśród bezrobotnych. Wśród powiatów województwa istnieje duże zróżnicowanie odsetka bezrobotnych do 30 roku życia.</p> <p>- dotychczasowe kryteria konkursowe obligowały beneficjentów do przygotowania dużych projektów obejmujących minimum 100 osób lub 50 jeżeli projekt był realizowany na poziomie jednego powiatu, z uzasadnieniem oszczędności na kosztach zarządzania. Uniemożliwiało to przygotowanie projektów odpowiadających na lokalne potrzeby, gdy diagnoza wykazała np. 30 osób potrzebujących wsparcia na obszarze powiatu. Powinniśmy stawiać na jakość i skuteczność wsparcia.</p> <p>- zakres instrumentów i usług rynku pracy przewidziany w SZOOP PO WER przeznaczonych dla wsparcia osób młodych przez WUP jest szeroki, ale brakuje zindywidualizowania tych działań na poziomie pojedynczego uczestnika projektu w postaci opiekuna/coacha, który udzielałby wsparcia przez cały czas trwania projektu. Brakuje także informacji o losach uczestników projektów w dłuższej perspektywie czasowej po zakończeniu wsparcia – w perspektywie 24 miesięcy.</p> <p>- zgodnie z założeniami konkursu organizowanego przez WUP szkolenia muszą być zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami i potencjałem uczestnika projektu oraz zdiagnozowanymi potrzebami na rynku pracy. Jednak przy najwyższej staranności ze strony beneficjenta po naborze uczestników i przeprowadzeniu identyfikacji potrzeb osób młodych pozostających bez zatrudnienia oraz zdiagnozowaniu możliwości w zakresie doskonalenia zawodowego – zaplanowane wcześniej wsparcie może być nieadekwatne do rekrutowanych osób.</p>		
<b>Cel rekomendacji</b>	Poprawa skuteczności wsparcia dla ludzi młodych, w tym NEET w projektach.		
<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>		<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>
1	<p>Dodatkowe punkty w ocenie dla powiatów o najwyższym wskaźniku bezrobocia wśród ludzi młodych – nowe kryterium premiujące.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Dotychczasowe zasady organizacji konkursów nie brały pod uwagę zróżnicowania sytuacji NEET w poszczególnych powiatach. Dzięki wprowadzeniu kryterium premiującego wsparcie w większym stopniu trafi tam, gdzie jest najtrudniejsza sytuacja wśród ludzi młodych, w tym NEET</p>	<p>Powiaty przekraczające średnią wojewódzką odsetka bezrobotnych do 30 roku życia wg danych na dzień ogłoszenia najbliższego konkursu (o ile</p>	<p>WUP w Lublinie</p>
			<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
			<p>Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne dodatkowe środki)</p>

		będą dostępne dodatkowe środki)		
2	<p>Umożliwienie realizacji projektów dla mniejszej grupy uczestników, co pozwoli na indywidualne podejście do każdego z nich – propozycja zmiany kryterium dostępu: Minimalna liczba uczestników projektu wynosi 20 osób.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Zmniejszenie minimalnej ilości uczestników w stosunku do dotychczasowych kryteriów umożliwi realizację mniejszych projektów, w sytuacji gdy diagnoza pokazuje potrzebę objęcia wsparciem np. 30 osób (do tej pory minimum wynosiło 50 osób).</p>	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie	Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne dodatkowe środki)
3	<p>Umożliwienie objęcia każdego uczestnika indywidualną opieką/coachingiem przez cały czas trwania projektu – zmiana SZOOP PO WER.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Uczestnik projektu jest obejmowany różnorodnym wsparciem w postaci instrumentów i usług rynku pracy, przechodzi do kolejnego typu wsparcia i trafia do następnej osoby (lub instytucji). Brakuje opiekuna/coacha, który czuwałby przez cały czas udziału w projekcie danego uczestnika, wzmacniał jego motywację i służył pomocą przez cały projekt.</p>	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie	Rok 2018
4	<p>Dodatkowe punkty w ocenie dla projektów przewidujących objęcie każdego uczestnika indywidualną opieką/coachingiem przez cały czas trwania projektu – nowe kryterium premiujące.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Projekty, w których uczestnik zostanie objęty opieką/coachingiem zapewnią skuteczniejsze wsparcie w wejściu na rynek pracy danej osoby. Dlatego takie projekty powinny być premiovane.</p>	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie	Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne dodatkowe środki)
5	<p>Wprowadzenie mechanizmu monitorowania losu każdego uczestników przez okres 24 miesięcy.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Dotychczas badano losy każdego uczestnika projektu związane z osiągnięciem wskaźnika zatrudnieniowego – w krótkiej perspektywie czasowej od zakończenia udziału w projekcie. Brakuje wiedzy o losach tych osób w dłuższym</p>	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie	Rok 2018

	okresie, nie wiadomo czy zmiana sytuacji na rynku pracy związana z udziałem w projekcie jest trwała.			
6	<p>Stworzenie mechanizmu ryczałtowej/uśrednionej wyceny szkoleń w budżecie projektu konkursowego, a po diagnozie potrzeb uczestników i dostosowaniu typów wsparcia do konkretnych osób, rozliczenie faktycznie poniesionych kosztów – zmiana instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, wprowadzenie szczegółowego opisu przygotowania wniosku w takiej sytuacji.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>W instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie brak jest szczegółowego opisu, jak postąpić w przypadku, gdy nie wszystkie szczegóły dotyczące planowanych szkoleń są znane wnioskodawcy na etapie opracowywania wniosku o dofinansowanie lub gdy po rekrutacji oraz identyfikacji potrzeb osób objętych wsparciem trzeba zmienić pierwotne założenia projektu. Nie ma informacji jak ująć taki przypadek w opisie zadań i jak sporządzić budżet. Standardowa procedura zmiany projektu już po jego rozpoczęciu jest czasochłonna i może powodować opóźnienia w harmonogramie realizacji zadań.</p>	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie	Rok 2017
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak dodatkowych środków dla województwa lubelskiego i w konsekwencji brak nowych konkursów.</li> <li>- pojawiła się kategoria „wiecznych uczestników” projektów.</li> <li>- wysokie świadczenia dla uczestników projektów powodują chęć udziału dla pieniędzy, a nie dla zmiany swojej sytuacji na rynku pracy.</li> <li>- mało ofert pracy w województwie lubelskim, w dalszym ciągu dominuje rynek pracodawcy.</li> </ul>			
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	PUP, Beneficjenci			
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie nowych kryteriów premiujących (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 2)</li> <li>- zwiększenie ilości osób do 30 roku życia objętych wsparciem w powiatach o najwyższym wskaźniku bezrobocia wśród ludzi młodych o 20 %</li> <li>- zmiana kryterium dostępu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)</li> <li>- skuteczniejsze rozwiązywanie specyficznych, lokalnych problemów NEET – realizacja 5 projektów obejmujących mniej niż 50 uczestników (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 5)</li> <li>- wprowadzenie nowego instrumentu w postaci opieki/coachingu przez cały czas trwania projektu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)</li> <li>- podniesienie wskaźnika zatrudnienia uczestników po zakończeniu projektu – o 5% po wprowadzeniu instrumentu w postaci opieki/coachingu</li> <li>- dokonanie zmian w obowiązujących instrukcjach i regulaminach w ramach konkursów</li> </ul>			

	ogłaszanych przez WUP w zakresie elastycznego planowania budżetu we wniosku o dofinansowanie (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Numer rekomendacji</b>	II.2
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Bon na opiekę – Zryczałtowane zaliczkowe wsparcie na zapewnienie opieki nad osobą zależną w okresie reintegracji zawodowej i społecznej NEET.
<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 2</u> – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I PO WER.
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	Obecnie występują liczne odmowy udziału w procesie aktywizacji ze względu na konieczność opieki nad osobą zależną oraz skomplikowane procedury dotyczące uzyskania wsparcia ze funduszy publicznych w tym zakresie. Dotychczas środki na opiekę nad osobą zależną wypłacane są w formie refundacji - po pewnym okresie udziału w projekcie.
<b>Cel rekomendacji</b>	Zwiększenie elastyczności w zapewnieniu opieki nad osobą zależną (zwłaszcza dzieckiem, osobą starszą, osobą z niepełnosprawnościami), co odpowiada na identyfikowane bariery w postaci braku środków na podjęcie udziału w projekcie na początkowym etapie, uzupełnia dostępne już dziś instrumenty.

<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>		<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>	<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
1	Zmiana w przepisach umożliwiająca finansowanie zaliczkowe i ryczałtowe opieki nad osobami zależnymi – nowelizacja Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.  <b>Uzasadnienie działania:</b> Wiele osób nie dysponuje pieniędzmi niezbędnymi, aby samemu sfinansować opiekę na początku. Występują także rezygnacje z udziału w projekcie osób, które zostały zakwalifikowane, otrzymały już część wsparcia, a potem nie były w stanie samodzielnie finansować opieki podczas wielotygodniowego szkolenia.	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	MRPIPS, WUP w Lublinie	Rok 2019
2	Wprowadzenie nowego sposobu rozliczenia zaliczkowego i ryczałtowego środków na opiekę nad osobą zależną na podstawie oświadczenia beneficjenta.  <b>Uzasadnienie działania:</b> Nowy mechanizm rozliczania zaliczkowego i ryczałtowego umożliwi udział w projektach osób,	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	MRPIPS, WUP w Lublinie	Od roku 2019



	które do tej pory nie mogły korzystać ze wsparcia z powodu braku własnych środków finansowych. Przyczyni się także do zmniejszenia ilości przypadków przerwania udziału w projekcie.			
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>	Brak możliwości zmiany w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – w takim przypadku niemożliwe będzie wprowadzenie nowego rozwiązania.			
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	PUP, NGO, Pracodawcy			
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie zmian legislacyjnych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)</li> <li>- wdrożenie nowego instrumentu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)</li> <li>- liczba osób NEET objętych tego typu wsparciem w ciągu roku (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 100)</li> </ul>			

<b>Numer rekomendacji</b>	II.3		
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Regionalny system akceleracji pomysłów biznesowych na potrzeby realizacji instrumentów Wsparcia dla NEET.		
<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 2</u> – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I PO WER.		
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- system dystrybucji publicznych pieniędzy skupia się obecnie na osobach – kandydatach do samozatrudnienia, z punktu widzenia spełnienia kryteriów wejścia do projektu przez te osoby, z dużo mniejszym naciskiem na jakość pomysłu potencjalnego przedsiębiorcy na swój biznes,</li> <li>- dotychczasowe rozwiązania nie generują trwałych przedsięwzięć biznesowych gotowych na rozwijanie się i zatrudnianie kolejnych osób w charakterze pracowników w tych firmach.</li> </ul>		
<b>Cel rekomendacji</b>	Utrzymanie statusu przedsiębiorcy po ustaniu finansowania, aby osoby te nie wracały do systemu wsparcia dla bezrobotnych jako konsekwencja zamknięcia firmy.		
<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>	<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>	<b>Harmonogram (termin</b>

		realizacji)		
1	<p>Włączenie przedsiębiorców w system wdrażania instrumentów wsparcia (we wszystkich fazach) – w ocenę pomysłów, doradztwo i szkolenia, ocenę rynku dla proponowanych pomysłów biznesowych.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Doświadczeni przedsiębiorcy znający rynek są w stanie najlepiej ocenić szansę powodzenia wniosków na założenie własnej firmy składanych przez osoby zamierzające rozpocząć własną działalność gospodarczą.</p>	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie	Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne dodatkowe środki)
2	<p>Wprowadzenie wsparcia w formie mentoringu prowadzonego przez doświadczonych przedsiębiorców dla firm powstałych w ramach projektu w okresie wsparcia pomostowego.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> W pierwszej fazie funkcjonowania firmy założonej przez osobę młodą niezbędne jest wsparcie mentora, który nie skupi się tylko na rozwiązaniu pojedynczego problemu, ale obejmie opieką i wsparciem całą aktywność nowego podmiotu.</p>	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie	Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne dodatkowe środki)
3	<p>Dodatkowe punkty w ocenie dla projektów przewidujących objęcie osób rozpoczynających działalność gospodarczą mentoringiem przez doświadczonego przedsiębiorcę - nowe kryterium premiujące.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Objęcie mentoringiem nowopowstałych firm zwiększy ich szanse na utrzymanie się na rynku. Osoby prowadzące własny biznes nie będą trafiły do rejestrów PUP jako bezrobotne. Dlatego takie projekty powinny być premiuwane.</p>	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	WUP w Lublinie	Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne dodatkowe środki)
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- niechęć instytucji wsparcia do włączania innych podmiotów w realizowany system wsparcia.</li> <li>- przywiązanie do własnego schematu wyboru osób do wsparcia w ramach instrumentów rynku pracy na zakładanie działalności gospodarczej.</li> </ul>		
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>		Przedsiębiorstwa , organizacje zrzeszające przedsiębiorców, Inkubatory Przedsiębiorczości, Powiatowe Urzędy Pracy, instytucje otoczenia biznesu		

<p><b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ilościowe (produktu/działań)</li> <li>▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie nowego instrumentu w postaci udziału przedsiębiorców w powstawaniu nowych firm zakładanych przez NEET( bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)</li> <li>- wprowadzenie nowego instrumentu w postaci mentoringu prowadzonego przez przedsiębiorców w początkowej fazie funkcjonowania firmy założonej przez NEET - (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)</li> <li>- wprowadzenie nowego kryterium premiującego (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)</li> </ul>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Numer rekomendacji</b>	II.4
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Diagnoza kondycji firm na rynku objętych wsparciem dla start-upów, w tym z grupy NEET.
<b>Obszar realizacji</b>	Obszar 2 – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I PO WER.
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	W chwili obecnej brakuje pełnej wiedzy, jaki jest los przedsiębiorstw po uzyskaniu wsparcia na założenie działalności gospodarczej – niepełne są dane w zakresie zatrudnienia, inwestycji, dalszych potrzeb w zakresie wsparcia oraz przyczyn zamykania firm. Nie prowadzono kompleksowych badań dotyczących skuteczności dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Do tej pory badano tylko utrzymanie działalności przez 12 miesięcy (wskaźnik projektowy).
<b>Cel rekomendacji</b>	Ustalenie przyczyn niepowodzenia starterów, którzy rozpoczęli własną działalność gospodarczą, w tym z grupy NEET.

<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>	<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>	<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
	<p>1</p> <p>Przeprowadzenie badań losów start-upów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustalenia obecnej sytuacji firm.</li> <li>- sprawdzenia czy istnieją uwarunkowania subregionalne (czy trzeba dostosowywać kryteria do zmiennych w województwie)</li> <li>- ustalenia, w którym sektorze gospodarki (produkcja, usługi, handel) najdłużej funkcjonują nowopowstałe firmy</li> <li>- ustalenie przyczyn zamykania firm.</li> </ul> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Brakuje wiedzy o losach mikroprzedsiębiorców po okresie 12 miesięcy funkcjonowania firmy, szczególnie po „małym ZUS-ie”. Wyniki analizy mogłyby pomóc PUP, Beneficjentom, i samorządom w doskonaleniu instrumentów publicznych</p>	Wszystkie powiaty województwa lubelskiego	Urząd Statystyczny w Lublinie

	skierowanych do osób rozpoczynających działalność gospodarczą.			
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>	- trudności w uzyskaniu wiarygodnych informacji, w sytuacji gdy starterzy nie wytrzymują obciążeń podatkowych/ZUS, zamykają legalną działalność i trafiają do szarej strefy, - ograniczenia w dostępie do informacji po zakończeniu umowy dotacyjnej.			
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	IZ PO WER, WUP w Lublinie			
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)	- przeprowadzone badanie dotyczące losu starterów, których działalność była finansowana ze środków publicznych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - wdrożenie wyników badań w projektach obejmujących wsparcie w zakładaniu działalności gospodarczej (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1)			

### III. Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez MRPiPS oraz KG OHP, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER.

<b>Numer rekomendacji</b>	III.1
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Zmiany w zakresie mechanizmów regulujących organizację szkoleń adresowanych do NEET.
<b>Obszar realizacji</b>	Obszar 3 – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez MRPiPS oraz KG OHP, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER.
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	- zgodnie z założeniami konkursu organizowanego przez MRPiPS szkolenia muszą być zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami i potencjałem uczestnika projektu oraz zdiagnozowanymi potrzebami na rynku pracy. Dlatego tworząc wniosek beneficjent musi wykazać we wniosku o dofinansowanie, na jakiej podstawie będzie weryfikował zapotrzebowanie na dane kwalifikacje i umiejętności na rynku pracy, na który trafi uczestnik projektu oraz w jaki sposób beneficjent zapewni wykonanie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. Jednak przy najwyższej staranności ze strony beneficjenta po naborze uczestników i przeprowadzeniu identyfikacji potrzeb osób młodych pozostających bez zatrudnienia oraz zdiagnozowaniu możliwości w zakresie doskonalenia zawodowego – zaplanowane wcześniej wsparcie może być nieadekwatne do rekrutowanych osób. - dotychczasowa minimalna wartość projektu określona w kryteriach dostępu nie pozwala

	na realizację mniejszych przedsięwzięć dokładnie wpisujących się w potrzeby potencjalnych uczestników.		
<b>Cel rekomendacji</b>	Stworzenie mechanizmu elastycznej zmiany projektów i lepsze ich dostosowanie do indywidualnych potrzeb uczestników w ramach konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER		
	<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>	<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>
1	<p>Stworzenie mechanizmu ryczałtowej/uśrednionej wyceny szkoleń w budżecie projektu konkursowego, a po diagnozie potrzeb uczestników i dostosowaniu typów wsparcia do konkretnych osób, rozliczenie faktycznie poniesionych kosztów – zmiana instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, wprowadzenie szczegółowego opisu przygotowania wniosku w takiej sytuacji.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> W instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie brak jest szczegółowego opisu, jak postąpić w przypadku, gdy nie wszystkie szczegóły dotyczące planowanych szkoleń są znane wnioskodawcy na etapie opracowywania wniosku o dofinansowanie lub gdy po rekrutacji oraz identyfikacji potrzeb osób objętych wsparciem trzeba zmienić pierwotne założenia projektu. Nie ma informacji jak ująć taki przypadek w opisie zadań i jak sporządzić budżet. Standardowa procedura zmiany projektu już po jego rozpoczęciu jest czasochłonna i może powodować opóźnienia w harmonogramie realizacji zadań.</p>	Cały kraj	MRPiPS
2	<p>Zniesienie minimalnej wartości projektów 500 000 zł w kryteriach dostępu.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Dotychczasowa minimalna wartość nie daje możliwości składania mniejszych projektów i bardzo indywidualnego podejścia do każdego uczestnika.</p>	Cały kraj	MRPiPS
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>	Nieuwzględnienie proponowanych rozwiązań w regulaminie i wytycznych.		
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	Placówki oświatowe, pracodawcy, instytucje szkoleniowe.		

<p><b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ilościowe (produktu/działań)</li> <li>▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)</li> </ul>	<p>- dokonanie zmian w obowiązujących instrukcjach i regulaminach w ramach konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER w zakresie elastycznego planowania budżetu we wniosku o dofinansowanie (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),</p> <p>- zmiana kryterium dostępu w kolejnych konkursach (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1).</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Numer rekomendacji</b>	<b>III.2</b>
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Efektywne wsparcie NEET w ramach projektów MRPiPS.
<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 3</u> – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez MRPiPS oraz KG OHP, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER.
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	<p>- wysokie wskaźniki zatrudnieniowe powodują skupianie się przez beneficjentów na osiągnięciu wskaźnika, a nie na udzieleniu najbardziej adekwatnego wsparcia uczestnikom projektów. Beneficjenci będący członkami Partnerstwa na podstawie własnych doświadczeń wskazywali na duże trudności w realizacji projektów spowodowane wysokimi wskaźnikami zatrudnieniowymi. Utrzymanie efektywności zatrudnieniowej jest konieczne, ale na niższym poziomie i mierzenie go w dłuższej perspektywie,</p> <p>- na rynku pracy występuje duża dynamika zmian i zapotrzebowania na określone zawody. Dlatego wskazane jest oparcie się w projektach o „Barometr zawodów”,</p> <p>- ocena wniosków na rozpoczęcie działalności gospodarczej koncentruje się na spełnieniu przez kandydata określonych kryteriów, a nie na jakości pomysłu biznesowego. W ramach środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej przewidywane jest wsparcie pomostowe w postaci usług doradczo-szkoleniowych o charakterze specjalistycznym (indywidualnych i grupowych) udzielanych na etapie poprzedzającym rozpoczęcie działalności gospodarczej lub w okresie pierwszych 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej. Skuteczność tego instrumentu nie jest zadowalająca, ponieważ nie zawsze prowadzą go osoby posiadające doświadczenie w prowadzeniu firmy.</p>
<b>Cel rekomendacji</b>	Zwiększenie skuteczności wsparcia w projektach MRPiPS realizowanych w ramach POWER skierowanych do NEET.

	<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>	<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>	<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
1	<p>Analizę zapotrzebowania w projektach na pracowników na rynku pracy należy oprzeć o wyniki badania „Barometr zawodów” (<a href="http://www.barometrzwadowodow.pl">www.barometrzwadowodow.pl</a>) – wprowadzenie nowego kryterium premiującego.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Dane statystyczne nie oddają w pełni sytuacji na</p>	Cały kraj	MRPiPS	Rok 2017

	rynku pracy. Metoda stosowana w badaniu „Barometr zawodów” pozwala lepiej prognozować zapotrzebowanie na poszczególne zawody w przyszłości. Projekty stosujące takie rozwiązanie powinny być premiowane.			
2	<p>Obniżenie wartości wskaźników zatrudnieniowych w kryteriach dostępu na obszarze województw z najtrudniejszą sytuacją dla osób NEET, objętych wsparciem Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych – zmiana Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Obniżenie wartości wskaźników zatrudnieniowych na obszarze województw z najtrudniejszą sytuacją dla osób NEET pozwoli beneficjentom na dobrane uczestnikom form wsparcia najbardziej odpowiadającej sytuacji tej osoby, a nie na stosowaniu standardowych działań, które gwarantują osiągnięcie wskaźnika.</p>	Województwa objęte wsparciem Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	MRPiPS	Rok 2018
3	<p>Wydłużenie okresu osiągnięcia wskaźnika efektywności zatrudnienia do 6 miesięcy.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Sytuacja na rynku pracy nie zawsze daje możliwość podjęcia zatrudnienia przez uczestnika bezpośrednio po zakończenia udziału we wsparciu. Duża zmienność na rynku oraz sezonowość w wielu branżach powodują, że pracodawcy chcą zatrudnić daną osobę, ale dopiero za kilka miesięcy.</p>	Cały kraj	MRPiPS	Rok 2017
4	<p>Włączenie przedsiębiorców w system wdrażania instrumentów wsparcia (we wszystkich fazach) – ocenę pomysłów, doradztwo i szkolenia, ocenę rynku dla proponowanych pomysłów biznesowych.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Doświadczeni przedsiębiorcy znający rynek są w stanie najlepiej ocenić szansę powodzenia wniosków na założenie własnej firmy składanych przez osoby zamierzające rozpocząć własną działalność gospodarczą.</p>	Cały kraj	MRPiPS	Rok 2018
5	<p>Wprowadzenie wsparcia w formie mentoringu prowadzonego przez doświadczonych przedsiębiorców dla firm powstałych w ramach projektu w okresie wsparcia pomostowego.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p>	Cały kraj	MRPiPS	Rok 2018

	W pierwszej fazie funkcjonowania firmy założonej przez osobę młodą niezbędne jest wsparcie mentora, który nie skupi się tylko na rozwiązaniu pojedynczego problemu, ale obejmie opieką i wsparciem całą aktywność nowego podmiotu.			
6	<p>Dodatkowe punkty w ocenie dla projektów przewidujących objęcie osób rozpoczynających działalność gospodarczą mentoringiem przez doświadczonego przedsiębiorcę - nowe kryterium premiujące.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Objęcie mentoringiem nowopowstałych firm zwiększy ich szanse na utrzymanie się na rynku. Osoby prowadzące własny biznes nie będą trafiały do rejestrów PUP jako bezrobotne. Dlatego takie projekty powinny być premiovane.</p>	Cały kraj	MRPiPS	Rok 2018
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>	Nieuwzględnienie proponowanych rozwiązań w nowych regulaminach i wytycznych.			
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	Placówki oświatowe Pracodawcy Instytucje szkoleniowe			
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dokonanie zmiany w regulaminach w ramach konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER w zakresie wprowadzenie kryterium premiującego – dodatkowe punkty za oparcie analiz o „Barometr zawodów” (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),</li> <li>- zmiana wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 – obniżenie wskaźników efektywności zatrudnieniowej o 5% na terenie województw objętych wsparciem Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych,</li> <li>- dokonanie zmiany w wytycznych i regulaminach w ramach konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER w zakresie wydłużenia do 6 miesięcy czasu wykazania wskaźników efektywności zatrudnieniowej (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),</li> <li>- wprowadzenie nowego instrumentu w postaci udziału przedsiębiorców w powstawaniu nowych firm zakładanych przez NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),</li> <li>- wprowadzenie nowego instrumentu w postaci mentoringu prowadzonego przez przedsiębiorców w początkowej fazie funkcjonowania firmy założonej przez NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),</li> <li>- wprowadzenie nowego kryterium premiującego w ramach konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER – dodatkowe punkty za wprowadzenie mentoringu prowadzonego przez przedsiębiorców w początkowej fazie funkcjonowania firmy założonej przez NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1).</li> </ul>			



<b>Numer rekomendacji</b>	<b>III.3</b>		
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Bon na start – Zryczałtowane zaliczkowe wsparcie na zapewnienie udziału w projekcie.		
<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 3</u> – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez MRPiPS oraz KG OHP, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER.		
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	<p>- bardzo często po wstępnej rekrutacji do projektu osoba NEET rezygnuje z udziału, ze względu na brak pieniędzy na dojazd. Środki tego typu są zazwyczaj dostępne w procesie aktywizacji, jednakże mają one formułę refundacji, co nie rozwiązuje istoty problemu, ponieważ osoby te nie mają możliwości sfinansowania takich wydatków do czasu refundacji. Kolejną barierą jest zbyt rygor konieczności rozliczania środków z kategorii wskazanych powyżej,</p> <p>- część osób, które już rozpoczęły udział w projekcie i otrzymały pierwsze formy wsparcia, rezygnuje z dalszego udziału w projekcie, ponieważ nie są w stanie samodzielnie finansować dojazdów na dłuższe szkolenie do czasu otrzymania refundacji tych kosztów.</p>		
<b>Cel rekomendacji</b>	Umożliwienie udziału w projektach osób nie posiadających pieniędzy na dojazd do miejsca udzielania wsparcia, uzupełnienie dostępnych już dziś instrumentów.		
	<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>	<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/wykonawca</b>
1	<p>Zmiana w przepisach prawnych umożliwiająca wydatkowanie środków na dojazdy, które byłyby rozliczane bez zbędnej dokumentacji ryczałtem i wypłacane zaliczkowo na wniosek uczestnika w początkowej fazie wsparcia.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b> Nowy mechanizm rozliczania zaliczkowego i ryczałtowego umożliwi udział w projektach osób, które do tej pory nie mogły korzystać ze wsparcia z powodu braku własnych środków finansowych. Każdorazowo opracowany zostanie harmonogram wydatkowania, wypłaty realizowane będą w transzach – zmniejszy to zagrożenie nieuzasadnionych wypłat w przypadku rezygnacji z udziału w projekcie. Rozwiązanie to będzie funkcjonowało równolegle do dotychczasowego systemu wypłat w postaci refundacji.</p>	Wszystkie województwa	MRPiPS
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>	<p>- Brak możliwości zmiany w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – w takim przypadku niemożliwe będzie wprowadzenie nowego rozwiązania.</p> <p>- Zaliczkowe przekazanie środków może zachęcić do uczestnictwa w projektach dla uzyskania korzyści finansowych, a nie zmiany swojej sytuacji na rynku pracy.</p>		

<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	Beneficjenci
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)	- wprowadzenie zmian legislacyjnych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - wdrożenie nowego instrumentu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - liczba osób NEET objętych wsparciem zaliczkowym (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 50%).

#### IV. Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości

<b>Numer rekomendacji</b>	IV.1			
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Opracowanie zestawu standardów współpracy w zakresie wymiany informacji wewnątrz Partnerstwa			
<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 4</u> - Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości			
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	Rekomendacja ma zastosowanie głównie w zakresie budowania wewnętrznej spójności utworzonego partnerstwa. Z praktyki i doświadczeń Partnerów wynika, że brak sprawnego systemu komunikacji jest najczęstszą przyczyną braku trwałości po zakończeniu realizacji projektu			
<b>Cel rekomendacji</b>	- usprawnienie działań Partnerstwa, - utworzenie sprawnego i skutecznego systemu komunikacji między Partnerami oraz upowszechnianie informacji.			
<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>		<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/wykonawca</b>	<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
1	Opracowanie skutecznych narzędzi komunikacji (utworzenie zakładki na stronie instytucji/organizacji koordynującej Partnerstwem, na której zamieszczane będą aktualności i wszystkie informacje dot. Partnerstwa oraz podejmowanych przez nie działań, e-mailing do Partnerów).	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych</i>	Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: 2017 r.

			<i>znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	
2	Organizacja spotkań (decyzyjnych, roboczych, integracyjnych, edukacyjnych itd.).	Gmina Lublin	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: od 2017 r.
3	Oddelegowanie przez każdego z Partnerów stałej, zorientowanej w sprawach Partnerstwa osoby do kontaktów i uczestnictwa spotkaniach.	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	od 2017 r.
4	Korzystanie przez każdego z Partnerów z opracowanych narzędzi komunikacji.	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w</i>	od 2017 r.

			<i>najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>	- brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - brak zaangażowania lub niska aktywność Partnerów.			
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	Członkowie Partnerstwa			
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)	- liczba opracowanych zestawów narzędzi komunikacji z procedurą ich stosowania (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - ilość informacji umieszczanych w zakładce o Partnerstwie na stronie www (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 3 w m-cu), - udział w spotkaniach Partnerstwa (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1x na kwartał).			

<b>Numer rekomendacji</b>	IV.2
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Opracowanie zestawu standardów w zakresie udziału Partnerstwa w konsultacjach zewnętrznych i lobbingu.
<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 4</u> - Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	Jednym z priorytetowych działań powinien być udział Partnerstwa w tworzeniu polityk publicznych. Brak standaryzacji tego obszaru może skutkować złą koordynacją działań Partnerstwa oraz brakiem możliwości lobbowania wdrażania wypracowanych rekomendacji.
<b>Cel rekomendacji</b>	Zwiększenie wpływu partnerstwa w zakresie realizowanych polityk publicznych w obszarze aktywnego wspierania osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET na poziomie woj. lubelskiego i w ramach prowadzenia krajowych polityk.

<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>		<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>	<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
1	Opracowanie zestawu standardów w zakresie udziału Partnerstwa w konsultacjach zewnętrznych i	Wszystkie gminy i powiaty	Wszyscy Partnerzy	Perspektywa finansowa 2014-

	lobbingu.	województwa lubelskiego	zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	2020, sugerowany termin realizacji: 2017 r.
2	Udział w konsultacjach społecznych na etapie opracowania założeń, projektów programów i strategii.	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: od 2017 r.
3	Prowadzenie działań loobingowych m.in. dotyczących wdrożenia wypracowanych w projekcie rekomendacji.	Cały kraj	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	od 2017 r.

4	Wyznaczenie spośród Partnerów konkretnych osób odpowiedzialnych za kontakty z przedstawicielami władz lokalnych i krajowych, które będą reprezentować Partnerstwo.	Cały kraj	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	od 2017 r.
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>		- brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - brak zaangażowania lub niska aktywność Partnerów.		
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>		Członkowie Partnerstwa		
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działania) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)		- opracowany zestaw standardów w zakresie udziału Partnerstwa w konsultacjach zewnętrznych i lobbingu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - liczba konsultacji, w których uczestniczyło Partnerstwo (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 x w roku), - liczba zgłoszonych zmian/rozwiązań/rekomendacji dotyczących wspierania osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w roku).		

<b>Numer rekomendacji</b>	IV.3
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Opracowanie zestawu standardów w zakresie współpracy z partnerami zewnętrznymi, w tym współpracy z mediami, przedsiębiorcami/pracodawcami i pozostałymi partnerami rynku pracy.

<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 4</u> - Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości			
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	Partnerzy zewnętrzni są ważnym elementem w informowaniu o działaniach i promowaniu Partnerstwa. Brak współpracy może skutkować zahamowaniem samego rozwoju Partnerstwa (nie przystępowanie kolejnych członków) jak i brakiem skuteczności w dotarciu do głównych odbiorców działań Partnerstwa.			
<b>Cel rekomendacji</b>	- poprawa współpracy z partnerami zewnętrznymi oraz promocja działań Partnerstwa, - tworzenie nowych miejsc pracy dla osób młodych, w tym z grupy NEET w woj. lubelskim.			
<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>		<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>	<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
1	Opracowanie zestawu standardów w zakresie współpracy z partnerami zewnętrznymi.	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: 2017 r.
2	Utrzymywanie stałego kontaktu z mediami (spotkania, newsletter, uzyskiwanie patronatów, utworzenie bazy mediów zainteresowanych tematyką rynku pracy, sprawami społecznymi, w tym tematem wsparcia aktywizacyjnego osób młodych).	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	od 2017 r.
3	Organizacja spotkań, konferencji, targów, na które zapraszani będą partnerzy zewnętrzni.	Wszystkie gminy i powiaty województwa	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w	od 2017 r.

		lubelskiego	<i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	
4	Wspólne aplikowanie o środki zewnętrzne na wspieranie osób młodych, w tym z grupy NEET.	Cały kraj	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	Perspektywa finansowa 2014-2020
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>		- brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - brak zaangażowania lub niska aktywność Partnerów.		
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>		Członkowie Partnerstwa, pracodawcy otwarci na współpracę z partnerstwem, media lokalne i ogólnopolskie, mieszkańcy woj. lubelskiego, NGO, JST		
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)		- opracowany zestaw standardów w zakresie współpracy z partnerami zewnętrznymi (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - liczba informacji dla mediów (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 x na kwartał) - ilość artykułów/ wywiadów, które ukazały się w mediach i na stronach internetowych dot. Partnerstwa (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 x w roku), - liczba spotkań/konferencji i innych wydarzeń z udziałem partnerów zewnętrznych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 2 x w roku), - liczba opracowanych/realizowanych projektów partnerskich (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w roku- wskaźnik uzależniony od ogłaszanych konkursów).		



<b>Numer rekomendacji</b>	IV.4			
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Opracowanie zestawu standardów w zakresie prowadzenia usług wewnętrznych przez Partnerstwo			
<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 4</u> - Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości			
<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	Partnerstwo, by zachować swoją trwałość musi posiadać jasną i spójną wizję prowadzonych usług w oparciu o wypracowane standardy jakości.			
<b>Cel rekomendacji</b>	Wypracowanie katalogu usług wewnętrznych oferowanych przez Partnerstwo.			
<b>Działania niezbędne do podjęcia</b>		<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>	<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
1	Opracowanie zestawu standardów w zakresie prowadzenia usług wewnętrznych przez Partnerstwo	wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: 2017 r.
2	Prowadzenie akcji/wydarzeń promujących usługi oferowane przez Partnerstwo	Cały kraj	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w</i>	od 2018 r.



			<i>najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	
3	Dbałość o wysoką jakość świadczonych usług.	Cały kraj	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	od 2017 r.
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>	- brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - brak zaangażowania lub niska aktywność Partnerów.			
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	Członkowie Partnerstwa, media lokalne i ogólnopolskie			
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działania) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)	- opracowany zestaw standardów w zakresie prowadzenia usług wewnętrznych przez Partnerstwo (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - ilość zorganizowanych akcji/wydarzeń promocyjnych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min.2 w roku).			

<b>Numer rekomendacji</b>	IV.5
<b>Nazwa rekomendacji</b>	Opracowanie zestawu standardów w zakresie prowadzenia działań przez organizację/organ koordynujący Partnerstwem
<b>Obszar realizacji</b>	<u>Obszar 4</u> - Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości



<b>Problem, którego dotyczy rekomendacja</b>	Obecnie Partnerstwo koordynowane jest przez organizację realizującą projekt. W celu zapewnienia trwałości funkcjonowania Partnerstwa po zakończeniu projektu koniecznym jest podjęcie działań zmierzających do wyłonienia organu prowadzącego (lidera) oraz ustalenia jasnych zasad i struktury funkcjonowania		
<b>Cel rekomendacji</b>	- zapewnienie ciągłości działania Partnerstwa i koordynacji działań prowadzonych przez Partnerów, - zapewnienie wysokiej jakości usług, - usprawnienie działań, - dotarcie do większej grupy odbiorców z informacją o działaniach Partnerstwa na rzecz osób młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym.		
	<b>Obszar oddziaływania</b>	<b>Adresat/ wykonawca</b>	<b>Harmonogram (termin realizacji)</b>
<p>Opracowanie zestawu standardów w zakresie prowadzenia działań przez organizację/organ koordynujący Partnerstwem:</p> <p>a) zarządzanie informacją, konsultowanie dokumentów b) organizacja spotkań c) promocja działań</p> <p>ustalenie struktury Partnerstwa i zasad członkostwa, dalszej strategii działania</p>	Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego	Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i>	Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: od 2017 r.
<b>Ryzyko w realizacji rekomendacji</b>	- brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań - brak zaangażowania lub niska aktywność Partnerów		
<b>Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji</b>	Członkowie Partnerstwa		
<b>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</b> ▪ ilościowe (produktu/działania) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów)	- opracowany zestaw standardów w zakresie prowadzenia działań przez organizację/organ koordynujący Partnerstwem (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - opracowany regulamin członkostwa w Partnerstwie (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - ustalona struktura Partnerstwa oraz podział ról i zadań (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1).		



LUBELSKIE PARTNERSTWO NA RZECZ  
AKTYWIZACJI OSÓB MŁODYCH  
ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W NAJTRUDNIEJSZEJ  
SYTUACJI NA RYNKU PRACY

